



בית המשפט המחוזי בחיפה

01 ספטמבר 2010

ת"א 11798-10-09 מגזין המושבות -
מגזין זכרון יעקב עתונות ותקשורת
בע"מ ואח' נ' עיתון העיר כלבו בע"מ
ואח'

בפני כבוד השופט דר' עדי זרנקין

התובעים:

1. מגזין המושבות –
- מגזין זכרון יעקב עתונות ותקשורת בע"מ
2. יואב איתאל

נגד

הנתבעים:

1. עיתון העיר כלבו בע"מ
2. כל בו החדשה בע"מ
3. רשת שוקן בע"מ
4. גיא-שמואל ורדימון
5. ניר קושניר
6. אברהם סולומון
7. יניב דהרי – הצד השלישי

נוכחים:

ב"כ התובעים – עו"ד משה כהן
ב"כ הנתבעים 1-6 – עו"ד מנחם וייצמן
כן נוכח התובע מס' 2 – יואב איתאל
אין הופעה מטעם הנתבע מס' 7

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

פסק דין זה ניתן על פי סעיף 79א' לחוק בתי המשפט, על פי הסכמה שהושגה בין הצדדים, ואין לי אלא לברך על כך שהצדדים הסכימו שההכרעה בתביעה זו תהיה על דרך זו.

התובעים הינם בעלי מגזין שבועי המופץ באזור זכרון יעקב ואילו הנתבעים 1-3 מוציאים אף הם מגזין שבועי באותו מקום הקרוי קול זכרון, אשר משתייך לרשת שוקן. הנתבעים 4-6 הינם נושאי מישרה בהוצאה לאור של הנתבעים 1-3, כאשר הנתבע 4 הינו עורך העיתון, הנתבע 5 הינו מנהלו, והנתבע 6 הינו העורך הראשי של עיתוני העיר של רשת שוקן.

הנתבע 7 הועסק אצל הנתבעים ככתב בזכרון-יעקב, ותביעה זו נסבה על מעשיו של נתבע זה, אשר העתיק 10 כתבות משל התובעים, ופירסם אותן בשבועון השייך לנתבעים, וכן העתיק תמונה פרי יצירתם של התובעים ופירסם אותה פעמיים בשבועון הנתבעים.



בית המשפט המחוזי בחיפה

01 ספטמבר 2010

ת"א 11798-10-09 מגזין המושבות -
מגזין זכרון יעקב עתונות ותקשורת
בע"מ ואח' נ' עיתון העיר כלבו בע"מ
ואח'

1 התביעה נסבה, אם כן, על הפרת זכויות היוצרים של התובעים ביצירות הללו, וכן על הפרת הזכות
2 המוסרית שלהם בהן.
3
4 אין למעשה מחלוקת בין הצדדים כי הנתבע 7 הפר את זכויות היוצרים של התובעים, והמחלוקת
5 נסבה על סכום הפיצוי הראוי שיש לפסוק במקרה זה. הנתבע 7 לא הגיש כתב הגנה ואף לא הגיש
6 כתב הגנה בהודעה לצד ג' שנשלחה אליו על ידי הנתבעים, ואף לא התייצב לדיון.
7
8 שמעתי את טיעוניהם המפורטים של באי-כח הצדדים, ונתתי את ליבי לשיקולים בהם יש להתחשב
9 בבוא בית המשפט לפסוק פיצוי על פי החוק, ובהם אלו המנויים בסעיף 56 לחוק זכויות יוצרים,
10 תשס"ח-2007.
11
12 בעניין זה ראוי לציין כי אינני סבור שניתן לראות בכל ההפרות נשוא תביעה זו כמסכת אחת הראויה
13 לפיצוי אחד, ולדעתי המדובר בשורה של הפרות שיש לפסוק לתובע פיצוי בגין כל אחת מהן.
14
15 בבואי לפסוק את הפיצוי הראוי עליי לציין כי הנזק הממשי שנגרם לתובעים בגין ההפרות נשוא
16 תביעה זו אינו רב, ועוד ראוי לציין כי מעשי ההפרה הם, ככל הנראה, תולדה של התנהגות פסולה של
17 הנתבע 7 בלבד, אשר מעשיו נעשו שלא על דעת בעלי המקומון ונושאי המשרה בו.
18
19 על רקע נסיבות ההפרה בה אנו עוסקים, סכום הפיצוי הנתבע על ידי התובעים בסך 1,000,000 ₪
20 הינו מופרז ביותר.
21
22 לאחר שנתתי דעתי לכל הנסיבות אני סבור כי יש להסתפק במקרה זה בפיצוי כולל של 180,000 ₪,
23 כאשר סכום זה יהווה פיצוי הן עבור הפרת זכויות היוצרים והן עבור הפרת הזכות המוסרית.
24
25 אני מחייב, אפוא, את הנתבעים 1-7 ביחד ולחוד לשלם לתובעים סך של 180,000 ₪, וכמו כן אני
26 מחייבם לשלם לתובעים את אגרת בית המשפט, וכן שכר טירחת עורך דין בסך 15,000 ₪ בתוספת
27 מע"מ. ככל שעל פי הדין חלה חובת תשלום מע"מ אף על סכום הפיצוי, יתווסף לסכום הפיצוי מע"מ
28 כנגד מתן חשבונית כדין. הסך הנ"ל ישולם תוך 30 יום מהיום, שאם לא כן יישא הפרשי הצמדה
29 למדד וריבית חוקית מירבית מהיום ועד התשלום בפועל.
30



בית המשפט המחוזי בחיפה

01 ספטמבר 2010

ת"א 11798-10-09 מגזין המושבות -
מגזין זכרון יעקב עתונות ותקשורת
בע"מ ואח' נ' עיתון העיר כלבו בע"מ
ואח'

1 וכמו כן ניתן פסק דין כנגד נתבע מס' 7 בהודעה לצד שלישי שנשלחה אליו על ידי הנתבעים, כדי
2 הסכום שחוייבו בו הנתבעים 1-6 על פי פסק דין זה.

3
4
5
6
7
8
9

ניתנה והודעה היום כ"ב אלול תש"ע, 01/09/2010 במעמד הנוכחים.

עדי זרנקין, שופט

10

11

הוקלד על ידי: לאה חיימברג