



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 1

בפני כב' השופטת תמר שרון נתנאל

<p>1. איברהים קוזלי ת.ז. 02651149          2. חאדר קוזלי ת.ז. 30034142          ע"י ב"כ וג'די כעבייה          ת.ד. 1202 עוספיה 30090</p>	<p>מבקשים</p>
--	---------------

נגד

<p>1. מדינת ישראל-משרד הביטחון          ע"י פרקליטות מחוז חיפה - אזרחי          שד' פלי"ם 15א' חיפה</p> <p>2. לחופש נולד, עמותה רשומה מס' 58-028254-7          רח' אחד העם 9, תל-אביב</p> <p>3. מדינת ישראל – הנהלת בתי המשפט          ע"י פרקליטות מחוז חיפה - אזרחי          שד' פלי"ם 15א' חיפה</p>	<p>משיבים</p>
--	---------------

### החלטה

זו החלטה בבקשת המבקשים לפטרם מתשלום אגרה בגין התביעה שהוגשה על ידם בתיק זה.

#### התביעה והבקשה:

1. ביום 23.9.10 עבדו המבקשים, כקבלני משנה, בעבודות גיזום ביערות הכרמל, עת נתקלו, באקראי, בשרידי גופה התלויה על אחד העצים (להלן: "השרידים"). המבקשים הודיעו על כך למשטרת ישראל ולאחר בדיקת השרידים במכוון הפתולוגי, הוברר, כי מדובר בגופתו של החייל הנעדר מאג'די חלבי ז"ל (להלן: "החייל הנעדר").



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1 בעקבות כך הוגשה תביעה זו, נגד מדינת ישראל, ממשלת ישראל-משרד הביטחון (להלן :  
2 "המדינה") ונגד עמותת "לחופש נולד" (להלן : "העמותה"), בה נתבע פרס כספי, בסך של 39,161,700  
3 ש, המגיע למבקשים, לטענתם, לאור כך שהם מצאו את שרידי גופתו של החייל הנעדר והודיעו על  
4 כך למשטרה.

5  
6 התביעה נסמכת על פרסום באתר האינטרנט של העמותה וכן על שלטים, אשר נתלו  
7 במקומות ציבוריים שונים ברחבי הארץ, על פיהם הובטח פרס כספי, למי שימלא אחר האמור בהם.  
8 המדינה נתבעת בטענה, כי היא התחייבה לממן את הפרס וכי העמותה שימשה שלוחתה של המדינה.

9  
10 2. באתר האינטרנט של העמותה פורסמה הודעה (נספח א' לכתב התביעה), אשר נוסחה יובא  
11 להלן. יצוין, כי הנוסח שצורף לתביעה קטוע מעט בחלק הימני של המסמך וכי הנוסח מובא להלן,  
12 כפי שנכתב במקור, כאשר במקום המילים שנקטעו נכתבו נקודות :

13  
14 "פרס בסך \$ 10,000,000 תמורת מידע אמין שיוביל אל אחד או יותר מן הנעדרים

15  
16 **פרס כספי בסך \$ 10,000,000**

17  
18 פרס כספי מובטח  
19 ... \$ 10,000,000 (עשרה מיליון דולר אמריקאיים), מובטח ע"י ממשלת ישראל,  
20 תמורת מידע אמין שיוביל אל אחד או יותר מן הנעדרים ... כץ ('82), צבי פלדמן  
21 ('82), זכריה באומל ('82), רון ארד ('86), גיא חבר ('97), מג'די חלבי (2005) וגלעד  
22 שליט (2006).

23  
24 התהליך  
25 ... המידע המועבר אלינו ואת ערכו. חשוב ביותר - על המידע להיות אמין ולהכיל  
26 עובדות מוצקות. במידה והמידע שיועבר לעמותה ... יותר מן הנעדרים, ייחל תהליך  
27 העברת הפרס. הפרס הכספי בסך \$ 10,000,000 (עשרה מיליון דולר אמריקאיים)  
28 יועבר באופן דיסקרטי, בתיאום עם מקבל הפרס ובאופן המתאים לו.  
29



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1 אם לך, או למי מקרוביך/מכריך ישנו מידע אמין באשר לאחד או יותר מן  
2 הנעדרים, אנא צור קשר עימנו.

3  
4 ... זה מאובטח ע"י הצפנת המידע הנשלח אליו או ממנו. העמותה מחויבת לנקוט  
5 בכל האמצעים האפשריים שיבטיחו סודיות מלאה.

6 עמותת לחופש נולד X  
7 סודיות מוחלטת ובטחון מידע מובטחים!  
8

9 לכתב התביעה צורפה דוגמת מודעה נספח ב' לתביעה), שפורסמה על שלט שנתלה באזור  
10 הצפון (להלן: "המודעה"), בה נכתב:

11  
12 10 מיליון דולר  
13 תמורת מידע שיוביל אל  
14 החייל הנעדר מג'די חלבי  
15 סודיות מובטחת

16 [כתובת אתר האינטרנט של העמותה ומספר הטלפון שלה]  
17

18 בצד שמאל של המודעה הוטבעה תמונת החייל הנעדר ולידה נכתב: "עמותת לחופש נולד"  
19 (האמור באתר האינטרנט ובמודעה ייקראו, להלן: "הפרסום").  
20

21 3. כאמור, בבקשה זו עותרים המבקשים למתן פטור מתשלום אגרת התביעה. דיון בבקשה,  
22 לגופה, התקיים ביום 20.2.13, לאחר מכן סיכמו הצדדים (לבקשתם), את טיעוניהם בכתב. ב"כ  
23 המבקשים ביקשו להשיב לטיעוני המדינה ובקשתם נעתרה. תשובתם הוגשה באיחור, רק ביום  
24 21.4.13, לאחר שנעתרתי לבקשתם להארכת המועד, בה טענו כי לא קיבלו שתי החלטות שניתנו על  
25 ידי בענין זה.  
26

27 העמותה, אשר ככל הנראה הפסיקה את פעילותה כשנה לפני מציאת גופת החייל הנעדר, לא  
28 השיבה לבקשה, לא התייצבה לדיון ולא הגישה דבר לתיק ביהמ"ש.  
29



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1 סכום האגרה הנדרש בתביעה, על פי סכומה, הוא 979,042 ₪ ומחצית ממנו - 489,521 ₪,  
2 יש לשלם עם הגשת התביעה.  
3

### 4 טענות המבקשים :

5  
6 4. טענת המבקשים אין ביכולתם לשלם אגרה בסכום כה גבוה, שאף אינו מצוי ביכולתם של  
7 רוב תושבי ישראל. לדבריהם, הם חוטבי עצים, ללא מקור פרנסה מסודר, עניים מרודים ושרויים  
8 בחובות משמעותיים.  
9

10 לטענתם (בתשובתם לסיכומי המדינה), לא היה טעם בהמצאת תלושי שכר של איברהים  
11 לשנת 2008 ואילו חאדר הסביר, בחקירתו, שהוא ביקש ממעבידו תלושי שכר אולם המעביד לא מסר  
12 אותם לידיו, כך שאין לזקוף זאת לחובתם.  
13

14 עוד טוענים המבקשים, כי על אף שהם מתגוררים ביחד עם אביהם בבית סבתם (להלן:  
15 "הסבתא"), אין הם סמוכים על שולחנו של האב, שהינו מובטל, מצוי בחובות ואף לו אין עבודה  
16 מסודרת.  
17

18 לדברי המבקש 1 (להלן: "איברהים") בחקירתו, סבתם של המבקשים - היא בעלת בית  
19 המגורים בו גרה המשפחה - בית בן 60 מטר, בו חיות תשע נפשות ובסיכומי המבקשים נטען,  
20 שהסבתא היא גם בעלת רוב הרכוש ואילו יתר בני המשפחה מתפרנסים כמיטב יכולתם ומסייעים  
21 אלה לאלה, כאשר יש בידם. נטען, כי על אף שהמבקשים מסתייעים כלכלית באב, לא הוכח שהוא  
22 מספק את כל צרכיהם. בנוסף, המבקש מס' 2 (להלן: "חאלד"), טען, כי היחסים בינו לבין האב  
23 קשים ומתוחים, מאחר שהוא אינו עובד וכי לא פעם גרש אותו האב מהבית והשכנים החזירו אותו.  
24

25 ב"כ המבקשים טוענים, כי רק בשל כך שהאב עוזר מידי פעם למבקשים, אין לראותם כמי  
26 שסמוכים על שולחנו. כן נטען, כי התקנות מחייבות לפרט את רכוש הורים, אך לא את רכוש הסבתא  
27 וכי גם אם ייקבע שהמבקשים סמוכים על שולחן האב, ברי שגם ידו של האב אינה משגת תשלום  
28 אגרה בסכום כה גבוה.  
29



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1 5. המבקשים מדגישים את חשיבותה של זכות הגישה לערכאות. לטענתם, בידם תביעה טובה  
2 מאד, באשר במשך שנים פרסמה המדינה, באמצעות העמותה, כי יינתן פרס כספי למוצא גופת  
3 החייל הנעדר ולאור כך שהעמותה שימשה כשלוחתה של המדינה לענין הפרס. בהקשר לכך נטען, כי  
4 המדינה אינה מכחישה את הפרסום, או את העובדה שהמבקשים מצאו את גופת החייל הנעדר ואף  
5 אינה מכחישה, כי במשך 7 שנים היא ידעה על הפרסום וכן כי היה ברור לה ש"אחד מסעיפי הפעילות  
6 היה כי הפרס ישולם על ידי ממשלת ישראל", כן נטען, כי מעולם לא היה בחשבונה של העמותה  
7 סכום כסף השווה ל- 10 מיליון דולר ארה"ב.

8  
9 באשר לגובה הסכום הנתבע נטען, כי על אף שמדובר בסכום עתק, אין מדובר בסכום מנופח  
10 או מוגזם, שהרי הסכום לא נקבע על ידי המבקשים, אלא על ידי המשיבות, במסגרת הפרסום וכל  
11 שמפריד בין המבקשים לבין מיצוי עילת תביעתם, הוא העדר יכולת לשלם את האגרה.

12  
13 כן טוענים המבקשים, כי ניהול התביעה אינו מורכב ואינו מסובך וכי עצם העלאת טענות  
14 הגנה מצד המדינה, בתשובתה לבקשת הפטור מראה, כי קיימת למבקשים עילת תביעה וכי יש לברר  
15 עילה זו לעומקה ולהכריע בה לאחר עיון מעמיק בראיות.

### טענות המדינה :

16  
17  
18  
19 6. המדינה טוענת, כי בקשת הפטור הוגשה בידיים לא נקיות ובחוסר תום לב מובהק, תוך  
20 ניסיון להסתיר מבית המשפט פרטים מהותיים, תוך אמירת אי אמת והטעיית ביהמ"ש, בהצגת  
21 תמונה חלקית ומטעה ביחס למצבם הכלכלי האמיתי של המבקשים.

22  
23 נטען, כי לא הוצגו מסמכים לאימות טענות המבקשים בדבר הכנסותיהם ובין היתר, לא  
24 הוצגו תלושי שכר ונתוני חשבונות הבנקים שלהם.

25  
26 כן נטען, כי על אף שהמבקשים סמוכים על שולחן הוריהם, לא צורף לבקשה תצהיר של  
27 ההורים, המפרט את הכנסותיהם ורכושם של אלה האחרונים וכי על מנת להימנע מלחשוף את רכוש  
28 ההורים, נמנע האב, אשר מצא את השרידים, מלהצטרף לתביעה.

29



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1 7. אשר לסיכויי ההליך טוענת המדינה, כי אלה אינם קיימים, באשר התביעה אינה מגלה כל  
2 עילה. בין היתר נטען, כי הרציונאל מאחורי הפרסום היה, לעודד אנשים, שבידם מידע שיוביל אל  
3 החיילים הנעדרים, שכן ההנחה היתה כי הם נמצאים מאחורי קווי האויב או לכודים בידי גורמים  
4 עויינים, למסור את המידע שבידם וכי הפרס לא הובטח למי שימצא, באקראי, את גופות החיילים  
5 הנעדרים.  
6

7 עוד הובהר, כי מסירת הודעה למשטרה על מציאת גופה, הינה חובה על פי חוק - סעיף 12  
8 לחוק חקירת סיבות מוות, תשי"ח-1958 (להלן: "החוק") וכי אי מסירת הודעה כאמור, הינה עבירה  
9 פלילית, אשר העונש הקבוע בצידה הוא עד שלושה חודשי מאסר בפועל. לפיכך נטען, כי מסירת  
10 ההודעה למשטרה לא היתה פעולה וולונטרית, אלא חובה אזרחית, על פי חוק, דבר המצביע, גם  
11 הוא, על כך שלא זו היתה כוונת הפרסום, היינו - לא זו היתה ההצעה.  
12

### דיון ומסקנות :

13  
14  
15 8. על המבקש פטור מתשלום אגרה לעמוד בשני תנאים **מצטברים**. האחד - עליו להראות שאין  
16 ביכולתו לשלם את האגרה **והשני** - עליו להראות שההליך, על פניו, מגלה עילה.  
17

18 תקנה 14(א) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (להלן: "תקנות האגרות")  
19 מסדירה את האופן בו יש להגיש בקשה לפטור מאגרה ואת השיקולים אשר על ביהמ"ש לשקול  
20 בבואו לדון בבקשה כזו, כדלקמן:  
21

22 "א) בעל דין, הטוען שאין ביכולתו לשלם אגרה, יצרף לתובענה, עם  
23 הבאתה לראשונה לבית המשפט, בקשה לפטור מתשלום אגרה בגין אותה תובענה,  
24 בצירוף תצהיר שיפרט בו את רכושו, רכוש בן זוגו ורכוש הוריו אם הוא סמוך על  
25 שולחנם, ומקורות הכנסתו בששת החודשים שקדמו לתאריך הבקשה".

26 (ג) " הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה וראה בית משפט שאין ביכולתו של  
27 המבקש לשלם את האגרה ונראה לבית המשפט שההליך מגלה עילה, רשאי בית  
28 המשפט לפטור את המבקש מתשלום האגרה כולה או חלקה; בית המשפט יתחשב  
29 ביכולתו האישית של המבקש בלבד, בהסתמך על רכושו, רכוש בן זוגו ורכוש הוריו,  
30 אם הוא סמוך על שולחנם בלבד.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

- 1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30
9. אתיחס, תחילה, לתנאי הראשון - הוא הוכחת העדר יכולת כלכלית ;
- הלכה היא, כי לשם הוכחת חוסר יכולת כלכלית על המבקש לפרוש בפני בית המשפט, בתצהיר, תשתית מפורטת ועדכנית בדבר מצבו הכלכלי, להמציא פרטים על כל רכושו וכל מקורות הכנסתו ולתמוך את האמור בכל המסמכים הרלבנטיים [ראו, למשל: ע"א 254/07 משה לפיד ואח' נ' אלישבע סמואל ואח' (21.2.2007); רע"א 10498/06 מגדלי ישי חברה לבניין בע"מ - בפירוק נ' עיריית תל אביב יפו (30.1.2007)].
- במהלך הדיון בבקשה התברר, כי לא רק שהמבקשים לא גילו בתצהירם את התמונה המלאה, של רכושם ושל מצבם הכלכלי, כפי שחייבים היו לעשות על פי התקנות והפסיקה, אלא שהצהרות שהצהירו בתצהיריהם, בענין זה, התבררו ככוזבות.
10. איברהים הצהיר בתצהירו (סעיף 7 ל- מב1), כי אין לו חשבון בנק ואף הסביר זאת בכך שהבנק תבע אותו בהוצאה לפועל וסירב לפתוח לו חשבון חדש.
- לעומת זאת, בחקירתו התברר, כי יש לו חשבון בבנק הפועלים בע"מ בדלית אל כרמל וכן חשבון נוסף בבנק לאומי לישראל בע"מ, המעוקלים, לדבריו. משנשאל אם אלה כל חשבונותיו השיב: "זה מה שיש על שמי".
- ב"כ המבקשים טוענים, כי מאחר שהחשבון בב"ל מעוקל ואינו בשימוש, איברהים לא ייחס לו חשיבות וכי "הדעת נותנת", שאם היתה לו הכנסה, הוא היה משלם בה את חובותיו הרבים. לא ניתן לקבל הסבר זה, שכן על מבקש פטור לצרף, כדרישה המפורשת אשר בסעיף 14(א) לתקנות האגרות, דפי חשבונות בנק, למשך ששת החודשים האחרונים שלפני הגשת הבקשה, ללא סיוג לחשבונות שאינם מעוקלים.
- כאמור, לא רק שדפי החשבון לא צורפו ושקיומם של חשבונות הבנק לא צוין בבקשה, אלא שהצהרת המבקשים בתצהירם, לפיה אין להם חשבון בנק, התבררה כחסרת אמת, בכל הנוגע לאיברהים.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

11. בדרך דומה נהגו המבקשים גם לגבי בעלותם בכלי רכב. בניגוד להצהרתם החד משמעית, של המבקשים בתצהירם (מב/1), לפיה אין להם כלי רכב הרשומים על שמם, התברר, בחקירתם בביהמ"ש, כי על שם אברהים וכן על שם אשתו, רשומים מספר כלי רכב, כדלקמן:
- על שם איברהים רשומים ארבעה כלי רכב - אלפא רומיאו מודל 95, פיאט פונטו ושני טרקטורים ואילו על שם אשתו רשומים שני כלי רכב - האחד מסוג מרצדס והשני מסוג קליאו. אציין, כי רישום שני כלי רכב על שם אשתו של איברהים תמוה, לאור הצהרת איברהים בתצהיר משלים שהוגש על ידו, עובר לדיון, בו הצהיר, כי אשתו היא "עקרת בית שאינה עובדת ואין לה הכנסות כלשהן, כנהוג במגזר הבדואי".
- לטענת ב"כ המבקשים אין מדובר בהסתרה של מידע אלא באי ייחוס חשיבות לדברים עקב "פער תרבותי" ובשל השכלתם הנמוכה של המבקשים וכן משום שאברהים אינו מודע, כנראה, למשמעות היות רכב רשום על שמו. כן נטען, כי כלי הרכב הורדו מהכביש וכי חלקם נמכר לגרוטאות.
- כן נטען על ידם, כי לא הוכח שאיברהים סוחר בכלי רכב או כי יש לו רווח כלשהו מכלי הרכב הרשומים על שמו ולא למותר לציין, שהטענה הועלתה ע"י ב"כ המבקשים, מיוזמתם, בסיכום טיעוניהם, על אף שהמדינה כלל לא טענה שהמבקשים עוסקים בסחר בכלי רכב...
- בנסיבות דלעיל, לא ניתן לקבל את ההסבר שניתן לגבי הסתרת המידע על כלי הרכב, ובוודאי לא לאחר שהתברר בחקירתו של איברהים, כי קיים טרקטור הרשום על שמו, אשר נרכש, **3 ימים בלבד (!)** לפני חקירתו, תמורת 10,000 ₪. איברהים טען, אמנם, שהטרקטור, למעשה, לאחיו, אולם בדברו על רכישת הטרקטור נקט איברהים לשון שיתוף: "יש אחד שקנינו לפני 3 ימים...". בנוסף, לא ניתן הסבר הולם מדוע רשם אחיו את הטרקטור על שם איברהים וכיצד מומנה רכישת הטרקטור על ידי מי שהם "עניים מרודים", כנטען ע"י המבקשים.
12. המבקשים צירפו לבקשתם דו"ח עובד סוציאלי שנערך ביום 11.11.12, בו נכתב, בין היתר, כי משפחת המבקשים הינה ממעמד סוציאקונומי נמוך וכי אביהם של המבקשים הוא המפרנס העיקרי של המשפחה, המונה 10 נפשות (דברים שאינם עולים בקנה אחד עם טענת המבקשים לפיה





## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1 אביהם מובטל, ללא מקורות הכנסה, פרט לדמי אבטלה). עוד נכתב בדו"ח, כי המבקשים נקלעו  
2 לחובות בלשכת ההוצאה לפועל ואינם משלמים חובותיהם וכי אין למי מהם רכוש בעל ערך.  
3  
4 בחקירתו הנגדית של איברהים התברר, כי עורך הדוח הוא קרוב משפחתם של המבקשים  
5 ועל רקע עובדה זו, תמוהה טענת חאדר בחקירתו, שהוא אינו יודע אם מדובר בקרוב משפחתם  
6 וש"יש הרבה קוזלי". מכל מקום, ממילא אין דו"ח זה יכול לבוא במקום **פירוט מלא** של כל  
7 חשבונות הבנק, הרכוש וההכנסות של המבקשים ושל הוריהם, כפי שמחייב הדין.  
8  
9 13. בנוסף, המבקשים לא מסרו כל פרטים בדבר רכושה של אשתו של איברהים, על אף  
10 שבחקירתו הנגדית של איברהים התברר, כי לאשתו חשבון בנק ממנו משולמות חלק מהוצאותיו של  
11 איברהים, כגון חשבונות הטלפון הסלולרי שלו וגם לכך אין כל זכר בבקשת הפטור. כמעט למותר  
12 לציין שלא צורפו דפי חשבון ואף לא יתרות, פקדונות וחשכונות מחשבון האישה. לא למותר להזכיר  
13 עוד, שהתברר גם, כי האישה רשומה, במשרד הרישוי, כבעלים של שני כלי רכב.  
14  
15 כך, גם לא צורפו תלושי שכר של המבקשים, על אף שהם טוענים שהם עובדים בעבודות  
16 מזדמנות, לעיתים עם תלושי שכר ולעיתים ללא תלושים ועל אף שבעת מציאת גופת החייל הנעדר  
17 הם עבדו, במקום.  
18  
19 בנוסף, אברהים הודה בחקירתו בביהמ"ש, שהוא עבד, בשכר עם תלושי שכר, עד חודש יולי  
20 2012 (ולא רק עד 2008, כטענת ב"כ המבקשים בתשובתם - ראו עמ' 5 לפרוי' שוי' 19-27), אצל נאסר  
21 אלדין, שהוא קבלן תשתיות של חברת חשמל וכי מחודש יולי היה בביתו במשך 5 חודשים לאחר  
22 שנפצע בידו והוגשה על ידו תביעה בגין כך, עובדות שגם הן לא נזכרו בתצהירו.  
23  
24 אשר לחאדר – טענתו בחקירתו היתה, כי הוא עובד אצל קבלן העצים עמאד פחמאווי,  
25 שהוא קרוב משפחתו, העובד עם קק"ל, כקבלן לכריתת עצים. לדבריו, הוא עובד אצלו משנת 2008  
26 (ולא עד שנת 2008), כפי שמשמע מתשובת ב"כ המבקשים). בתשובה לשאלה למה לא צירף תלושי  
27 שכר אמר חאדר: **"יש לי תלושים ממנו ומאחיו. ששה שבעה תלושים, לא עבדתי איתו כל הזמן. יש**  
28 **לי כמה תלושים. לא צרפתי אותם, כי לא חשבתי שתשאל אותי על זה"**.  
29  
30



## בית המשפט המחוזי בחיפה

### תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני:

- 1 14. בנוסף, מדברי המבקשים עולה, שהם סמוכים על שולחן הוריהם אולם, חרף זאת, לא  
2 מצויה בבקשה התייחסות כלשהי לרכושם של ההורים ולהשתכרותם.  
3  
4 ב"כ המבקשים טוענים, כי המבקשים אינם סמוכים על שולחן הוריהם, באשר ההורים  
5 אינם מספקים את כל צרכיהם.  
6  
7 אני דוחה פרשנות זו, שאינה נובעת מלשון תקנה 14 לתקנות האגרות ואינה עולה בקנה אחד  
8 עם התכלית שביסוד תקנות האגרות בכלל ותקנה 14 בפרט.  
9  
10 לטעמי, התנהלותם הכלכלית של המבקשים מלמדת על כך שהם סמוכים על שולחן הוריהם  
11 ולפיכך, היה עליהם לפרט, במסגרת בקשתם, את המצב הכלכלי של הוריהם, תוך פירוט כל רכושם  
12 והכנסותיהם וצירוף כל המסמכים הרלבנטיים. (ראו, למשל: רע"א 1701/90 **רביבו נ' בנק הפועלים**  
13 (31.12.1900) וכן בש"א (מחוזי ב"ש) 9705/01 **בוקובה נ' היועמ"ש** (4.3.2002).  
14  
15 שני המבקשים מתגוררים בבית בו גרים הורים וסבתם ולא למותר לציין, כי טענת איברהים  
16 לפיה הבית שייך לסבתא לא הוכחה, מה גם שחאדר אמר בחקירתו, שהבית שייך להוריו (עמ' 15  
17 לפרו') וכך נכתב גם בדו"ח העובד הסוציאלי הנ"ל.  
18  
19 המבקשים עצמם טענו בפניי, כי הוריהם וסבתם מממנים את רוב הוצאותיהם השוטפות.  
20 לדברי איברהים, מאז שהוא התחתן הוא לא שילם כלל את הוצאות הבית, למעט גז, הוריו עוזרים  
21 לו כלכלית, לרבות במימון האוכל לילדיו וגם כל צרכיו של חאדר ממומנים על ידי האב. גם חאדר  
22 אישר, שהוריו וסבתו מממנים את כל צרכיו ולעיתים אף נותנים לו כסף.  
23  
24 לא יכול להיות כל מקום לספק, כי מצב דברים זה נכלל בגדר המונח "סמוכים על שולחנם"  
25 של ההורים ולפיכך היה על המבקשים לפרט, בבקשתם, את רכוש ההורים והכנסותיהם, מכל מקור  
26 שהוא ולתמוך טענותיהם בכל המסמכים הרלבנטיים.  
27  
28 15. לאור אשר התברר בחקירתם, בעניין רכוש אביהם ועיסוקיו, נראה, כי לא בכדי נמנעו  
29 המבקשים מהתייחסות לכך בבקשתם;  
30



## בית המשפט המחוזי בחיפה

### תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

- 1 התברר, כי לאביהם עדר פרות ועיזים (להלן: "העדר"), בו הוא נוהג מנהג בעלים. לטענת  
2 המבקשים, האב רק עוזר לסבתא בטיפול בעדר, אולם טענה זו אינה עולה בקנה אחד עם סרטון,  
3 שפורסם באינטרנט (שהוגש ע"י המדינה), בו רואיין האב בנוגע לעדר, בעקבות ניסיון לגנוב אותו.  
4 כאשר נאמר לאב בסרטון: "מר סובחי קוזלי אתה בעל העדר והיום קיבלת מתנה גדולה", השיב  
5 האב: "כן, קיבלתי מתנה גדולה", ללא שציין שהוא לא בעל העדר וש"המתנה" אינה שלו.  
6  
7 אכן, ייתכן שהאב השיב כך מאחר שהעדיף להצטייר כמי שהעדר בבעלותו ולא כמי שעובד  
8 בעדר השייך לאימו, אך היה על המבקשים לפרט עיסוק זה של האב, כבר בבקשתם ולצרף מסמכים  
9 לתמיכה בטענות שהועלו על ידם, שכן הנטל להוכיח שאין ביכולתם לשלם את האגרה, מוטל על  
10 המבקשים - מבקשי הפטור.  
11  
12 זאת ועוד - גם כאן, ניסו המבקשים להסתיר את העובדות. כאשר נשאלו, בחקירתם, מהם  
13 עיסוקיו של האב ומהן הכנסותיו, לא אמרו דבר בנוגע לעיסוקו בגידול העדר. איברהים אף טען  
14 שאביו מובטל ושהוא אינו יודע אם יש לאביו הכנסות ממקורות אחרים, פרט לדמי אבטלה. רק  
15 כאשר נשאל, במפורש, אם לאביו יש עדר ואם נכון שהאב מעסיק וטרניר עבור העדר, השיב, כי  
16 מדובר בעדר של הסבתא וכי אביו "עוזר בעסק הזה" וטען, שאביו מביא את חלב העיזים הביתה  
17 ומוסר אותו לסבתא, הגרה באותו בית. אציין, כי על רקע זה תמוהה מאד גרסתו של חאדר לפיו הוא  
18 אינו יודע על כך דבר וחצי דבר.  
19  
20 16. בנוסף התברר בחקירה (לאחר שהמדינה הציגה נסח רישום מקרקעין), כי לאב חלקת אדמה  
21 בשטח של למעלה מ- 2.5 דונם בדלית אל כרמל, אולם המבקשים מכחישים כל ידיעה על כך וב"כ  
22 טענו, בסיכומיהם, כי מדובר במקרקעין השייכים לאדם אחר בעל שם זהה. טענה זו מוטב היה שלא  
23 היתה נטענת, שכן המדינה הגישה (במהלך הדיון, בעת חקירת המבקשים), נסח רישום מקרקעין  
24 (סומן מש/3), המוכיח את בעלותו של האב במקרקעין. ניתן להיווכח בכך, על פי מספר תעודת  
25 הזהות הכתוב בנסח, היתה למספר תעודת הזהות של האב, המופיע ביפוי הכח (סומן מש/2), עליו  
26 חתם האב ובו הוא ייפה את כוחם של ב"כ המבקשים להגיש התביעה גם בשמו.  
27  
28 בנסיבות אלה, לא הוכח שאין בידי המבקשים ו/או הוריהם להשיג מימון לתשלום האגרה.  
29 בין היתר לא הוכח, שלא ניתן לקבל הלוואה מובטחת במשכנתא, על הבית בו מתגוררת המשפחה  
30 ו/או על חלקת האדמה הרשומה על שם האב.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

- 1  
2 17. ב"כ המבקשים טוענים, בסיכומיהם, כי לרוב האנשים בארץ אין יכולת לגייס כמיליון ₪  
3 והנחה זו אמנם סבירה בהחלט. אולם, בחינת יכולת כלכלית של מבקש אינה נעשית על פי הנחות, או  
4 על פי סטטיסטיקה, אלא על סמך נתונים מלאים ושלמים, שעליו להביא בפני ביהמ"ש, כדי להוכיח  
5 את מצבו הכלכלי.  
6  
7 על מי שמבקש פטור מתשלום אגרה, מחמת עוניו, לפרט במדויק ובאופן מלא ומהימן את  
8 מצבו הכלכלי, שלו ושל אלה אשר על שולחנם הוא סמוך, שהרי מלוא הפרטים והמסמכים מצויים  
9 בידיו. משלא עשה כן, לא ניתן כלל להיעתר לבקשה לפטור מאגרה. "בקשה המוגשת בלא פרטים  
10 מלאים ומהימנים אינה מעמידה את התשתית הראייתית הדרושה כדי לדון בבקשה, ודינה  
11 להדחות מטעם זה בלבד". ראו: בש"א 128/89(ע"א 229/89) **חיים מצא נ' צפורה מצא** (29.5.89).  
12  
13 בענייננו - כפי העולה מהאמור לעיל, לא רק שהנתונים שהביאו המשיבים בתצהיריהם  
14 רחוקים מלהיות מלאים ולא רק שלא צורפו על ידם מסמכים נדרשים, מהם ניתן היה לעמוד על  
15 מצבם הכלכלי לאשורו, אלא שהצהרות שהצהירו המבקשים בתצהיריהם התבררו כבלתי נכונות.  
16 בנסיבות אלה לא ניתן לסמוך על דברי המבקשים ואין מנוס מקביעה, כי הם לא עמדו בנטל המוטל  
17 עליהם להוכיח חוסר יכולת לשלם את האגרה.  
18  
19 18. למעשה, די היה בכך כדי לדחות את הבקשה ורק מעבר לצריך אתיחס גם לפרמטר השני,  
20 היינו - **האם ההליך (התביעה) מגלה עילה**.  
21  
22 גם בענין זה מוצאת אני, לכאורה, ממש בטענות המדינה.  
23  
24 בהתייחס לטענת ב"כ המבקשים, לפיה על מנת להחליט בשאלה זו יש לשמוע ראיות ולברר,  
25 בין היתר, כיצד הבינו המבקשים את האמור במודעה אומר, כי בשלב זה של ההליך, ביהמ"ש אינו  
26 מחליט עמדת איזו צד נכונה, אלא בוחן האם כתב התביעה, על פניו, מגלה עילה וזאת - על פי האמור  
27 בכתב התביעה ובנספחיה (תקנה 14 ג) לתקנות האגרות.  
28  
29 זכות הגישה לערכאות הינה זכות חוקתית "מן המעלה הראשונה" (ע"א 733/95 **ארפל**  
30 **אלומיניום בע"מ נ' קליל תעשיות בע"מ פ"ד נא (3), 577, עמ' 631-632**), אולם גם היא, כשאר



## בית המשפט המחוזי בחיפה

### תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

- 1 אחיותיה - הזכויות החוקתיות, אינה זכות מוחלטת, אלא יש לאזנה אל מול זכויות אחרות  
2 ואינטרסים אחרים. בצד זכות זו עומדת מטרת החיוב באגרת בית-משפט, שנועדה, בראש  
3 ובראשונה, לממן את השירותים המוענקים על-ידי המדינה למי שמבקש לבוא בשערי ביהמ"ש  
4 בבקשת סעדוכן למניעת ניצול לרעה של ההליך השיפוטי, על דרך של הגשת תביעות סרק או תביעות  
5 בסכומים מופרזים.
- 6 בחינת תכליתה של דרישת המחוקק, לפיה על ההליך לגלות עילה, מלמדת כי התקנות  
7 ביקשו למנוע, ככל שניתן, מצב בו אי תשלום האגרה, בשל חוסר יכולת כלכלית, יהווה צינור דרכו  
8 יוזרמו לבית המשפט הליכי סרק שאין בהם ממש, תוך בזבוז משאבי הציבור והטרדת צדדים  
9 אחרים שלא לצורך. על פי הפרשנות הראויה אפוא למונח "מגלה עילה" שבתקנה 14 (ג) לתקנות  
10 האגרות, על בית המשפט לבחון אם אין מדובר בהליך שאין לו תכלית, בהליך הנעדר יסוד עובדתי  
11 ומשפטי.
- 12 עם זאת, בשם זכות הגישה לערכאות ועל מנת שלא לחסום מי שיש לו סיכוי לכאורי לזכות  
13 בתביעתו, קבעה הפסיקה, כי די בכך שהמבקש יצביע על סיכוי כלשהו לזכות בתביעתו ועל עך  
14 שנימוקיו אינם מופרכים מעיקרם (ראו: בש"א 329/90 אברך נ' גרוגר, פ"ד מד(2) 383), כדי שנראה  
15 אותו כמי שמילא דרישה זו והראה כי בידו עילת תביעה.
- 16  
17 19. ואולם, בחינת סיכויי התביעה, על פי המתווה דלעיל מעלה, לכאורה, כי סיכויי קלושים  
18 ביותר, אם בכלל ואומר, בזהירות הראויה, כי נראה, לכאורה, על פני הדברים, שמדובר בהליך  
19 הנעדר יסוד עובדתי ומשפטי כנדרש, ולפיכך, לכאורה, אינו מגלה עילה, המצדיקה פטור מאגרה.  
20 אבהיר, בקצרה.
- 21  
22 לטענת המבקשים, במסירת ההודעה למשטרה על מציאת השרידים "הם קיבלו את הצעת  
23 הנתבעות האמורה בשלטים שפורסמו וכתרו עימן חוזה מחייב". מצויים אנו, איפוא, בתחום דיני  
24 החוזים והטענה היא, כי הפרסום מהווה הצעה וכי מסירת ההודעה למשטרה על מציאת השרידים  
25 מהווה קיבול ולכן זכאים המבקשים לפרס שהוצע.
- 26  
27 20. יש, איפוא, לבחון, על פני הדברים, לצורך שלב זה, מהי ההצעה שהוצעה בפרסום והאם  
28 הקיבול הוא ממין ההצעה.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני:

1  
2 אומר, תחילה, כי בניסוח העילה, במסגרת סיכומי המבקשים נפלו ב"כ המבקשים לכלל  
3 טעות, העלולה להטעות. נטען, שם, כי הפרסום הבטיח: "**כי יינתן פרס כספי למוצא גופת החייל**  
4 **מג'די חלבי ז"ל...**", אולם בחינת נוסח הפרסום מעלה, כי, לא זה נוסח הפרסום וכי, לכאורה, אין  
5 הפרסום מבטיח פרס כספי "למוצא הישר", כפי שהמבקשים מנסים להציג את הדברים.  
6  
7 מעיון בפרסום, אשר באתר האינטרנט של העמותה (אשר, כזכור, גם המודעה הפנתה אליו)  
8 עולה, לכאורה, כי הפרסום, על פי לשונו, פונה אל מי **שמצוי בידו מידע** באשר למקום הימצאם של  
9 החיילים הנעדרים (או מי מהם). מנוסח הפרסום, הכולל דרישה לאמינות המידע ולבדיקתו על ידי  
10 המפרסם ואשר כלולות בו הבטחה לסודיות, התחייבות להעברת סכום הפרס באופן דיסקרטי, וכן  
11 הצהרות והתחייבויות המבטיחות סודיות, כגון הצהרה כי אתר העמותה "**מאובטח ע"י הצפנת**  
12 **המידע הנשלח אליו או ממנו**", התחייבות של העמותה "**לנקוט בכל האמצעים האפשריים שיבטיחו**  
13 **סודיות מלאה**" והבטחה לפיה "**סודיות מוחלטת ובטחון מידע מובטחים!**" - הכל כפי שמופיע  
14 בפרסום. כזכור- הבטחה לסודיות מופיעה גם על המודעה (נספח ב' לתביעה), המפנה לאתר  
15 האינטרנט.  
16  
17 מכך, כמו גם מכך שמדובר בפרס בסכום עתק, עולה, לכאורה, כי הפרסום מיועד למי שיש  
18 בידו מידע והוא חושש למסרו "מטעמים השמורים עימו". **על רקע האמור לעיל**, נראה, לכאורה, כי  
19 יש ממש בטענת המדינה לפיה הסכום נועד **לעודד, לפתות** מי שיודע דבר מה על גורלו של מי  
20 החיילים הנעדרים וחושש, מטעמים מובנים, לגלות את אשר הוא יודע ולמסור את הידוע לו.  
21  
22 לכאורה, אין לארגון כלשהו, לרבות למדינת ישראל, כל אינטרס להציע פרס כספי, **בסכום**  
23 **עתק של 10 מיליון דולר**, למי שיייתקל, באקראי, בשטחה של מדינת ישראל, בשרידי גופה וימסור על  
24 כך הודעה למשטרה, כפי חובתו על פי חוק ולכאורה, אין זה מתקבל על הדעת שזו היתה כוונת  
25 הפרסום.  
26  
27 קיים, אפוא, לכאורה, קושי רב בטענה לפיה ההצעה כללה סיטואציה של מציאת גופה  
28 באקראי ואף קיים, לכאורה, קושי רב בטענה, לפיה כך ניתן היה להבין את ההצעה ולפיה מציאת  
29 השרידים והודעה למשטרה על כך, מהווה קיבול. משכך - קיים, לכאורה, קושי רב בטענה, לפיה  
30 התקיים **מפגש הרצונות** הדרוש לשם כריתתו של חוזה מחייב.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

תא"ק 12-11-21492 קוזלי ואח' נ' מדינת ישראל ואח'

תיק חיצוני :

1

2 לאור האמור לעיל נראה, איפוא, לכאורה, כי קיים ספק רב, אם לא למעלה מזה, אם קיימת  
3 למבקשים עילת תביעה ונראה, לכאורה, כי סיכויי התביעה מוטלים בספק רב. לפיכך, לא ניתן לומר  
4 שהמבקשים עמדו בנטל המוטל עליהם לענין התנאי השני.

5

6 21. אשר על כן אני דוחה את הבקשה, אולם בנסיבות הענין לא אעשה צו להוצאות.

7

8 המבקשים ישלמו את האגרה לא יאוחר מיום 30.5.13, שאם לא כן תימחק התובענה  
9 בהתאם לתקנה 2 לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007, ללא כל הודעה נוספת.

10

11

12 החלטה זו ניתנה על ידי בסמכותי כרשמת בית המשפט המחוזי בחיפה.

13

14 ניתנה היום, י"ג אייר תשע"ג, 23 אפריל 2013, בהעדר הצדדים.

15

תמר שרון נתנאל, שופטת

16

17